



**RIIGI JA OMAVALITSUSASUTUSTE  
TÖÖTAJATE AMETIÜHINGUTE LIIT**

Liivalaia 11/4 10118 Tallinn

Tel. 6 612 453

e-mail: riigi.oma@gmail.com

reg.nr. 80071818

Rahandusministeerium

07.08.2017.a. nr. 22

**ROTALi arvamus VTK eelnõust**

Politsei- ja Piirivalve ametiühingu seisukohalt seondub VTK-ga 2 olulist tingimust (hetkel tundub, et kumbagi neist ei ole plaanis järgida):

1. Eriteenistuse ühtlustamise alla saavad kuuluda eelkõige need teenistused, mis on sarnased. Mõiste "eriteenistus" alla ei saa liigitada teatud teenistuse liiki üksnes põhjendusel, et vastavale teenistusele on eriseaduses sätestatud mingid erisused ATSist.

Tundub, et VTK on kantud kahest täiesti erinevast eesmärgist: ühelt poolt soovitakse eriseadustes sätestatud teenistustingimusi ühtlustada ATSiga, teiselt poolt (VTK-s nimetatud eesmärk) ühtlustada sarnast tööd tegevate ametnike teenistuslikud regulatsioonid. Need eesmärgid tuleb eelnõu koostamisel väga selgelt lahus hoida ning iga muudatuse korral läbi mõelda, kumba eesmärki muudatus täidab. Eriteenistustena, mille osas peaksid kehtima teatud erisused ATSist, kui teenistuslik regulatsioon tuleks ühtlustada (st peaks olema sarnane), tuleks käsitleda ametnike kategooriaid, kelle töö erineb nn tavaametnikest olemuslikult – töö välitingimustes, üldjuhul graafiku alusel (sh öötöö ja töötamine nädalavahetustel ja riigipühadel), tervist ohustavad riskitegurid (nakkushaigused, vägivald, agressiivsus, lisaks ilmastikust tingitud ohutegurid – külm, palav, niiskus jms), avaliku võimu laiad volitused, sh vahetu sunni kohaldamise pädevus jms.

Eriteenistuse alla ei kuulu kindlasti kriminaalhooldusametnikud ja diplomaadid, sisuliselt ka mitte prokurörid ja kohtuteenistujad (kohtukordniku käsitlemine eriteenistujana oleks mõeldav, kuid teadaolevalt kohtukordnike kui korraldajate tegevus hetkel ei toimi).

2. Regulatsioonide ühtlustamisel ei tohi ühegi puudutatud isikute kategooria sotsiaalsed tagatised või teenistuslased õigused väheneda. Ilmselt püütakse taas kord õigusliku regulatsiooni muutmise käigus vähendada ametnikele riigi poolt antavaid soodustingimusi, kuid vähemalt eriteenistuste (vt eelmine punkt) puhul on kõikvõimalikke garantiisid juba liigselt kärbitud ning kuna riigieelarvest makstava palga tase nendel ametnikel kunagi erasektoris makstava palgani ei küündi, on pärast eripensionide ärakaotamist väga küsitav riigi sisejulgeoleku tagamise võimekus.

**Vanglateenistujate ametiühingu arvamus:**

1. ATS ei näe otseselt kollektiivläbirääkimiste võimalust. Võiks ikkagi olla.
2. ATS ei kaitse piisaval määral usaldusisikuid (koondamised jne)
3. Ühtne andmebaas koolituste osas (SAP ?)
4. Teenistuja hukkumine teenistusülesannete täitmisel – ühtlustada kompensatsioonimäärad, jättes teenistujale võimaluse kuni 50 % ulatuses endal määrata isik, kellele kompensatsioon välja makstakse (elukaaslaste kaitse)

5. Teenistujate liikumisel ametivande andmine – piisab ühest korrast, ükskõik kus ja millal antud, muidu vanne “devalveerub”
6. Nõuded haridusele – tihtipeale nii kutseõppes kui ka kõrghariduse omandamisel pea 50 % ainetest on haakuvad. Teenistujate liikumisel ühest ametkonnast teise on kõigil nõuded just oma erihariduse osas, küll väheste erisustega ( nt vanglateenistuses võrdsustatakse politsei haridust vanglaametniku omaga, küll mitte vastupidi). Siin on kõva kokkuhoiupunkt. Võib siduda erinevate ametkondade kutsestandarditega.
7. Praktikandid: ettevalmistuses viibivale isikule (praktikandile) kehtestada garantiid hukkumise ning tööülesannete täitmisel viga saamise puhul.
8. Ametikohale nimetamise õigust omav isik: ettepanek on, et seda teeks justiitsministeeriumi vanglate osakonna asekancler. See lihtsustaks vanglatevahelist ametnike liikumist. Hetkel selleks, et üks ametnik ühest vanglast teise liiguks, peab esimesest töökohast teenistusest vabastama ning teises töökohas tööle vormistama. Ei ole tagatud kindlus, et uuele ametikohale ka pärast vabastamist eelmises töökohas nimetatakse. Kaasneb liigne sisebürokratia – taustakontroll, kehalised ja muud katsed jne.  
Samaga nõustuvad ka kriminaalhooldusametnikud. Nt võrdluses PPA või KV-ga – vanglateenistuses kehtiva korraga – kui ametnikke nimetaks teenistusse prefekt, väeosa ülem jne. Tuleb ühtlustada. SEEGA: arvame, et ametisse nimetamise allapoole delegeerimine tekitab rohkem sisebürokratiat ning on VASTUOLUS muudatuste põhiideega.
9. Üleviimine teisele ametikohale: tsitaat “Vanglateenistus ise ei ole nõusolekuta üleviimist tähtajaliselt praktikas kasutanud” – ei vasta tõele. Tartu Vanglas on seda tehtud korduvalt Ettepanek sarnaselt KVT-ga muuta VangSI selliselt, et tähtajaline üleviimine oleks kuni KOLMEKS aastaks ja nõusolekuga saaks pikendada veel KOLMEKS aastaks.
10. Töökava väline tööle rakendamine – vastupidiselt ettepanekule peaks see säte olema ATSiS ning rakenduma kõigile; tavapalga eest ei tulda väljakutsele, ei vastata kõnedelegi!
11. Vahetuse pikkus: vastupidi eelnõule meie eesmärgiks on 24-tunniste vahetuste taastamine.
12. Ületunnitöö: ületunnitöö regulatsioon peab jääma – täpsustama peab hoopis tunnipalga mõistet.

Lugupidamisega

Kalle Liivamägi  
Esimees

